

П.В. ДАНИЛИН
В.Н. ДАНИЛОВ

ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ 2016–2021: ВРЕМЯ ТРАНСФОРМАЦИЙ*

Аннотация. В пятилетнем цикле 2016–2021 годов, между выборами в Государственную Думу VII и VIII созывов, происходит плавная трансформация партийно-политической системы в России. В целом система сохраняет устойчивость, но эволюционирует в сторону большей дружественности для избирателя. В существенной мере этому способствует внедрение новых электоральных механизмов и процедур, инструментов многодневного и удаленного голосования. А появление новых и нишевых партийных проектов предлагает более широкую палитру электорального выбора. В то же время проблемы истощения кадрового потенциала, ограниченности политико-риторического пакета и идеологической эрозии продолжают угнетающе действовать на старые партии и партии парламентского ядра. Из всех партий ответ на них в тактической перспективе нашла только «Единая Россия» как наиболее богатая кадровыми и материальными ресурсами, а также идеологически гибкая партия.

Ключевые слова: выборы, политическая система, политические партии, «Единая Россия», многодневное голосование, удаленное голосование.

RUSSIAN PARTY SYSTEM 2016–2021: TIME TO TRANSFORM

Abstract. In the five-year cycle of 2016–2021, between the elections to the State Duma of the seventh and eighth convocations, there is a smooth transformation of the party and political system in Russia. Overall, the system remains stable, but is evolving toward greater voter friendliness. The introduction of new electoral mechanisms and procedures, instruments of multi-day and remote voting contribute significantly to this. The emergence of new and niche party projects offers a wider palette of electoral choices. At the same time, the problems of depleting personnel potential, limited political and rhetorical package and ideological erosion continue to oppress the old parties and parties of the parliamentary core. Of all the parties, only «Edinaya Rossiya» as the richest in human and material resources and ideologically flexible party found them an answer in tactical perspective.

Keywords: elections, political system, political parties, «Edinaya Rossiya», multi-day voting, remote voting.

Этап 2016–2021 годов — продолжение трансформаций как избирательной, так и партийно-политической системы России в широком смысле этого

ДАНИЛИН Павел Викторович — политолог, руководитель Центра политического анализа, г. Москва
ДАНИЛОВ Вячеслав Николаевич — политолог, кандидат философских наук, доцент кафедры философской антропологии Философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва

* Начало. Продолжение статьи — в следующем номере.

слова. Все трансформации партийно-политической и избирательной системы стали следствием изменений общества, появления новых электорально-политических запросов и внешних рисков.

Основными вызовами и трендами периода, которые непосредственно влияли на развитие политической системы России, были следующие: массовая цифровизация, вызвавшая расширение информационного пространства в целом и появление новых лидеров общественного мнения из среды новых медиа; новый, более массовый, нежели в 2000-е годы, запрос на участие в жизни общества и государства; востребованность в новых лицах в политике (очевидная с конца 2000-х и недореализованная до сих пор); активное вмешательство недружественных стран в политические процессы внутри России; пандемия COVID-19; рост мобильности граждан внутри и вне страны, отвязка от принципа «голосовать/жить по месту прописки»; пенсионная реформа 2018 года; флуктуации внутри так называемого крымского/путинского большинства; запрос на большую активность, эффективность и ответственность местных властей и др.

Сочетание этих факторов в разных пропорциях вызвало ответную реакцию в виде трансформации избирательной и партийно-политической системы в последние несколько лет.

Основными событиями избирательного цикла, которые обозначили системные новации и изменения, стали выборы Государственной Думы-2016; ЕДГ-2018 на фоне активности думской оппозиции после проведения пенсионной реформы; голосование по поправкам в Конституцию 2020 года; ЕДГ-2020 и выборы Государственной Думы-2021.

Все новации данного этапа развития партийно-политической системы в рамках данной работы отметить невозможно. В России избирательная система учитывает массу особенностей, вплоть до специфики региональной политической культуры (так, в нескольких национальных республиках отказались от прямых выборов главы). Унификация муниципальных образований только грядет в результате реформы публичной власти, к тому же она допускает ряд люфтов в силу местных особенностей устройства системы публичной власти.

Здесь будут рассмотрены только наиболее принципиальные трансформации партийно-политической и избирательной системы Российской Федерации за указанный период.

Законодательные инновации и изменение электоральных практик

Период 2016–2021 годов был отмечен целым рядом инноваций в избирательной системе. Следует, впрочем, отметить, что сама структура избирательной системы менялась не слишком значительно. Основным трендом данного этапа стало стремление сделать избирательный процесс более удоб-

ным и безопасным для граждан с учетом того, что весной 2020 года Россия вошла в период эпидемии COVID-19. Это обстоятельство существенно осложнило процесс волеизъявления. В целом основным трендом преобразований в партийно-политической жизни страны стало стремление не к радикальному реформированию, а к точечной настройке системы, к созданию своего рода «дружелюбного интерфейса» для каждого гражданина. Это в равной степени относится и к законодательным инновациям, и к трансформации самих партий, и расширению предложения на партийном рынке.

Расширение практики использования КОИБ

Голосование посредством Комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) масштабно на федеральных выборах стало применяться начиная с выборов депутатов Государственной Думы VI созыва. В декабре 2011 года КОИБ использовались в 76 субъектах на 4828 УИК (5,09% от количества УИК). На выборах президента России 4 марта 2012 года КОИБ применялись в 76 субъектах на 5239 УИК (5,51% от количества УИК).

В ходе политического цикла 2016–2021 годов число КОИБ на выборах разных уровней только росло. Так, выборы президента России 2018 года были крупнейшими в плане использования сканеров бумажных бюллетеней. На этих выборах было применено 13,6 тысяч КОИБ, из них новых моделей, разработанных в 2017 году, было 4750 штук. На президентских выборах КОИБ использовались на 10001 избирательном участке в 82 субъектах. Большинство КОИБ размещались в крупных субъектах, таких как Москва, Санкт-Петербург, Красноярский край, Московская, Свердловская, Новосибирская, Ярославская, Саратовская, Омская и Самарская области. Это территории, на которых в предыдущие электоральные циклы фиксировалось наибольшее количество скандалов и жалоб. Тем самым ЦИК России пыталась повысить доверие к выборам.

В ближайшие годы число КОИБ может быть доведено до 25 тысяч. На заседании комиссии в апреле 2021 года Председатель ЦИК России Э.А. Памфилова распорядилась проработать этот вопрос. «Вы видите, какая востребованность в КОИБ. Мы знаем прекрасно, что они вызывают доверие и среди партий, и среди наблюдателей, избирателей. Это очень удобно. Я прошу уже сейчас прорабатывать вопрос и думать о тех организациях, которые способны потенциально выпускать эти наши современные электронные приспособления, и уже сейчас в бюджетном планировании на 2022 и 2023 годы проработать эту позицию» [1].

Дистанционное электронное голосование

Идея дистанционного голосования рассматривалась Центральной избирательной комиссией Российской Федерации с 2000-х годов. При этом анализировался как удачный, так и спорный опыт различных зарубежных

избирательных систем. «Традиционными» формами такого голосования выступают, в частности, голосование по почте и голосование по доверенности. Однако при традиционных формах дистанционного голосования важным моментом волеизъявления избирателей представляется вопрос доверия граждан к системе учета их голосов.

Наиболее современным способом дистанционного голосования является электронное голосование. Это понятие включает в себя различные способы подачи голоса избирателем с использованием электронных устройств. Разного рода эксперименты в этой сфере ЦИК России проводила с конца 2000-х годов на ряде участков в ходе избирательных кампаний муниципального уровня [2].

ДЭГ было впервые применено в России в 2019 году. Тогда онлайн-голосование состоялось на выборах в Мосгордуму в двух столичных округах. В 2020 году ДЭГ применялось в Москве дважды: летом 2020 года на голосовании по поправкам в Конституцию, а также осенью 2020 года на муниципальных довыборах. Проголосовать можно было на портале mos.ru. Московская платформа использовалась также на онлайн-голосовании по поправкам в Конституцию в Нижегородской области (это второй пилотный регион для ДЭГ) летом 2020 года. Осенью того же года ДЭГ на платформе «Ростелекома» было применено на довыборах в Государственную Думу в Курской и Ярославской областях.

В ходе выборов Государственной Думы в сентябре 2021 года к практике дистанционного электронного голосования присоединились еще несколько регионов. К тому времени потенциальная возможность принять участие в электронном голосовании была у более чем 10 миллионов человек. Это жители Москвы, Севастополя, Курской, Мурманской, Нижегородской, Ростовской и Ярославской областей. Кроме них этой возможностью могли воспользоваться граждане, не имеющие регистрации по месту жительства на территории страны, получившие гражданство в упрощенном порядке, в частности граждане России, проживающие на территории ЛНР и ДНР.

Сразу после подсчета голосов проигравшие кандидаты заявили о своем несогласии с результатами ДЭГ в Москве, посчитав процедуру непрозрачной и победу кандидатов от власти — нелегитимной. Впрочем, следует учитывать, что оппозиция сама отдала все пространство ДЭГ сторонникам партии власти. Оппозиционные партии и политики отказались делать ставку на привлечение своих сторонников на дистанционное электронное голосование, в результате их шансы на получение голосов в зоне проведения ДЭГ резко ослабли. Коммунисты, «яблочники», непримиримая оппозиция и сочувствующие их идеям публичные фигуры неоднократно призывали голосовать только лично, на участках, а многие — еще и в последний день голосования и непременно во второй половине дня.

Помимо этого, в результате умело проведенной политической партией «Единая Россия» конкурентной мобилизации своих сторонников по ДЭГ

могли проголосовать 2,8 миллиона избирателей. Большинство из них пришлось на Москву, где ДЭГ применялся уже в третий раз, а голосование стало уже обыденной процедурой, удобной в числе прочего за счет использования простой, интуитивно понятной большинству избирателей схемы регистрации на популярном портале столичной власти.

Сыграло в пользу кандидатов от власти и то обстоятельство, что решивший голосовать по ДЭГ (в основном из-за его технологичности и удобства) избиратель проникся симпатией к тем политическим силам и кандидатам, которые активно поддерживали эту форму голосования (по факту это в основном «Единая Россия») и, напротив, раздражался в отношении тех, кто его (и голосующих подобно ему) публично называл «зависимыми», «пригнанными», «управляемыми». В результате несколько кандидатов от власти в Москве победили за счет активного внедрения ДЭГ, в то время как оппозиция к электронной новации оказалась не готова.

«Мобильный избиратель»

Одной из важнейших новаций избирательной системы данного периода стала система «Мобильный избиратель» — механизм, позволяющий избирателям проголосовать на участке по месту фактического пребывания, а не по месту постоянной или временной регистрации. Вместо открепительных удостоверений граждане могут подать, в том числе через электронную форму на интернет-портале «Госуслуги», заявления о включении своих фамилий в список избирателей на участке по месту пребывания в дни голосования. В то же время старая система открепительных удостоверений регулярно критиковалась как представителями практически всех политических сил, так и экспертами.

Впервые этот механизм на федеральном уровне был применен на президентских выборах 18 марта 2018 года (в соответствии с изменениями, внесенными в закон «О выборах президента Российской Федерации» 1 июня 2017 года). В 2021 году избиратели смогли впервые проголосовать и на парламентских выборах по месту пребывания без получения открепительных удостоверений. Соответствующие поправки были приняты в избирательное законодательство 4 июня 2018 года.

Систему положительно оценили даже эксперты ассоциации «Голос» (организация признана в России иноагентом) [3].

Многодневное голосование

Одной из важнейших инноваций выборных процедур в эпоху пандемии стало применение многодневного голосования. Подчеркнем, что введенная изначально как антиковидная мера, снижающая риск заболевания в ходе единомоментного голосования, прижилась и после снижения уровня угрозы от вируса. Причиной сохранения «экстраординарной» практики стало ее

удобство для избирателя, который обозначил вполне однозначный запрос на продление многодневного голосования и тогда, когда эпидемия стала отступать.

Надо также напомнить, что данная новация политического цикла 2020–2021 годов имела прецеденты в прошлом. Еще выборы в Учредительное собрание в 1917 году проходили не в один день. В новейшей истории России также имелся аналогичный прецедент. В частности, в 1994 году выборы депутатов Городского собрания Санкт-Петербурга проходили в течение двух дней — в воскресенье, 20 марта, и в понедельник, 21 марта [4].

Еще одной формой де-факто многодневного голосования было досрочное голосование. Данная практика постоянно подвергалась критике со стороны как российской оппозиции, так и со стороны членов ЦИК России. Считалось, что досрочное голосование более уязвимо для фальсификаций теми или иными субъектами электорального процесса. В результате оно на федеральных выборах было упразднено [5], что для многих граждан усложнило возможность проголосовать (ведь голосовать можно только в определенный день).

Масштабное общероссийское многодневное голосование впервые было применено в России в ходе голосования по поправкам в Конституцию Российской Федерации в июне-июле 2020 года. В связи с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19 по рекомендации Роспотребнадзора были приняты особые противоэпидемиологические мероприятия. Одной из мер стало продленное голосование. С 25 по 30 июня проходило так называемое голосование до дня голосования, которое помогло снизить число голосующих, одновременно находящихся на участке. По прогнозам ЦИК России, количество голосующих на участке не должно было превышать 8–12 человек в час. Для безопасности перед входом на избирательный участок измерялась температура тела, участки были обеспечены одноразовыми масками и перчатками, санитайзерами, одноразовыми ручками, дезинфицирующими ковриками, а также разметками социального дистанцирования [6, с. 89–106].

В результате голосование проходило беспрецедентным образом: граждане получили возможность проголосовать в течение семи дней, причем как на участке, так и вне помещения для голосования. Были организованы отдельные участки на придомовых территориях. Противники поправок язвительно окрестили его «голосованием на пеньках» («скандальные фото» с участками на пнях активно распространялись в Интернете). Согласно проверке ЦИК России, такие участки действительно существовали, но их было всего три.

Явка по дням распределилась примерно равномерно. На 25 июня, в первый день голосования, уже более 10 миллионов человек выразили свое мнение о поправках в Конституцию. Явка за первый день многодневного голосования составила 9,2 процента. Количество проголосовавших граждан

на общероссийском голосовании по состоянию на конец дня 26 июня составило уже 21 миллион 171 тысячу 137 человек. На 28 июня явка на всероссийское голосование по поправкам в Конституцию, включая дистанционное голосование, составила 28,46 процента. Всего проголосовали 30,9 миллиона человек, из них 903 тысячи — электронно. Число граждан, проголосовавших 28 июня 2020 года, с учетом дистанционного электронного голосования — составило 40 415 883 человека, явка — 37,2 процента от числа избирателей, зарегистрированных в России. На вечер 29 июня, на территории страны проголосовали 49 649 010 граждан, явка вышла на уровень 45,7 процента. На общероссийском голосовании по закону о поправке к Конституции за шесть дней по всей стране она составила 55,22 процента. Итоговая явка оказалась 67,97 процента — 74,1 миллиона человек. Как можно видеть из динамики по дням голосования, ставка ЦИК России сработала: число проголосовавших в среднем составило чуть менее 10 процентов в день — с чуть бóльшим показателем в последний «основной» день голосования. Равномерное распределение числа участников по дням, кстати, является косвенным свидетельством отсутствия серьезных нарушений в процессе голосования, иначе имелись бы серьезные экстремумы в какой-либо из дней голосования (вероятно было бы предположить, что административно зависимый электорат придет в первый день или утром последнего дня) [7].

В ходе встречи с Президентом Владимиром Путиным 9 июля 2020 года, Элла Памфилова, в частности, заявила: «После того, как прошло общероссийское голосование, социологическими службами было проведено исследование, опросили людей. Оказалось, что им очень понравились те процедуры, которые мы предложили. Мы сейчас продумываем с учетом того, что все-таки хоть и гораздо лучше стало, но в разных регионах по-разному складывается эпидемиологическая ситуация. Конечно, не семь дней, это нереально, но рассмотреть возможность не одного дня голосования, чтобы обеспечить безопасность, а два или три дня. Обсудим, посмотрим еще какие-то меры, которые в нынешней ситуации обеспечивают полную безопасность и дают дополнительные возможности людям проголосовать» [8].

Вскоре инициатива получила и законодательное оформление: избирательные комиссии страны получили право назначать многодневное голосование, но сроком не более трех дней. Также закон предусматривает возможность по решению избирательной комиссии, организующей выборы или референдум, «голосование избирателей, участников референдума вне помещения для голосования на территориях и в местах, пригодных к оборудованию для проведения голосования (на придомовых территориях, на территориях общего пользования и в иных местах)» [9]. Придомовые территории в качестве новации также оказались разумной антиковидной мерой.

Успешно применено многодневное голосование было и в ходе Единого дня голосования 2020 года. Оценивая опыт 2020 года, Э. Памфилова объяс-

нила, что многодневное голосование может сохраниться и после окончания пандемии, если на это будет соответствующий запрос общества [10].

Многодневное (по поправкам в Конституцию голосовали семь дней, на ЕДГ-2020 и ЕДГ-2021 — три дня) позволило пройти рискованный с эпидемиологической точки зрения процесс без видимого всплеска заболеваемости, чего опасались некоторые наблюдатели. Никаких значимых пиков заболеваемости с двух-трехнедельным лагом после кампаний не наблюдалось. Были защищены в процессе голосования и члены избирательных комиссий, и наблюдатели, — все участки были снабжены необходимым количеством средств индивидуальной защиты и санитайзерами. С точки зрения логистики это была непростая задача.

Многодневное голосование следует также рассматривать в контексте повышения качества предоставления избирательных услуг и работы ЦИК России в парадигме: сделать все, чтобы избиратель смог получить услугу участия в выборах. Многодневное голосование не только было средством от опасности заражения, но и повышением доступности избирательной услуги для гражданина [11].

Защита от внешнего влияния

Стремление НКО и СМИ, финансируемых из-за рубежа, повлиять на результаты выборов и создать негативный образ по их итогам в общественном сознании масштабно наблюдались в 2011 году и отчасти в 2016 году. С целью минимизировать такого рода влияния был принят корпус законодательства «об иноагентах» (в том числе о «СМИ-иноагентах»), а также сформированы профильные комиссии в Совете Федерации и Государственной Думе по противодействию таким попыткам.

Радикально изменить ситуацию, когда западные политики и аффилированные с ними структуры внутри России или в ближайшем зарубежье пытаются повлиять на выборы, эти меры не смогли, но в целом данные нормы поставили на пути отдельных организаций и персоналий ряд барьеров. Прежде всего это коснулось информирования граждан о том, что обозначенные организации и граждане выполняют функции иностранных агентов, то есть к их информации надо относиться с обоснованным недоверием. В августе 2021 года накануне выборов в Государственную Думу мониторинг комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета Российской Федерации выявил, что СМИ-иноагенты участвуют в распространении недостоверной информации о выборах в России. «Мониторинг показывает, что сейчас в геометрической прогрессии растет число фейков по поводу наших выборов», — утверждал глава комиссии Андрей Климов. По его словам, использовались «фотожабы», репостинг, появлялись сообщения, «источниками которых, как мы потом убеждаемся, являются СМИ-иноагенты» [12].

Одним из механизмов, призванных снизить вероятное влияние недружественных России стран на исход выборов, стала инициатива по обязательной маркировке партий, которые включают в свои списки физлиц-иноагентов. В апреле 2021 года Государственная Дума приняла поправки в законодательство, согласно которым сведения о том, что кандидат является физическим лицом-иноагентом либо аффилирован с иноагентом, должны будут включаться в подписные листы, а также указываться при информировании о кандидатах так же, как и в сетевых изданиях и в СМИ. Согласно поправкам, соответствующая информация должна будет размещаться на информационных стендах. Если у кандидата, признанного иноагентом, имелась или имеется судимость, то это указывается в подписном листе после отчества кандидата.

Закон указывает, что иностранные граждане, лица без гражданства, незарегистрированные общественные объединения, НКО-иноагенты и иностранные СМИ-иноагенты, а также российские юридические лица, включенные в реестр иностранных СМИ-иноагентов, «не вправе осуществлять деятельность, способствующую либо препятствующую выдвижению кандидатов, списков кандидатов», а также достижению определенного результата на выборах, референдуме, или в иных формах участвовать в избирательных кампаниях, кампаниях референдума [13].

Политические партии: новые вызовы и старые рецепты

Говоря о партийно-политическом строительстве в период 2016–2021 годов необходимо отметить два фундаментальных процесса. Первый — это сохранение устойчивых позиций большой парламентской четверки. Следует оговориться, что у парламентской оппозиции в этот период возникает целый ряд трудностей, связанных с физическим старением партийных лидеров и крайне медленным обновлением партийной элиты. Эти проблемы, похоже, в оппозиционных партиях вполне осознавали и старались меняться, правда, не всегда удачно и последовательно. Сохраняется в этот период и доминирование «Единой России», ее кандидаты (за частным случаем выборов губернаторов в нескольких регионах в 2018 году) уверенно побеждали практически на всех выборах разных уровней. Второй важный процесс — формирование запроса не просто на новые лица в политике, но и на новые, отличные от думской оппозиции, политические проекты.

«Единая Россия»: сохранение лидерства и поиск новых форматов

«Единая Россия» в ходе рассматриваемого политического цикла сохраняла доминирующие позиции в партийно-политической системе, даже несмотря на поддержку партией неоднозначно воспринимаемой в обществе концепции пенсионных поправок 2018 года. Партия стабильно вы-

ступает на выборах весь избирательный цикл. За исключением голосования на ЕДГ-2018 (прошедшего на фоне атак на партию со стороны КПРФ по поводу пенсионной реформы) все ее кандидаты победили на выборах губернаторов.

Серьезным преимуществом партии по сравнению с ее основными политическими конкурентами стало стремление гибко реагировать на вызовы времени. Партия регулярно проводила кадровые ротации. Ярким примером этого стали выборы 2021 года, в ходе которых она включила в свои списки врачей, волонтеров, общественников, что было крайне актуально в период борьбы с пандемией.

В Москве 5–6 февраля 2016 года состоялся XV съезд партии «Единая Россия». Его основным вопросом стало утверждение порядка проведения предварительного голосования для отбора кандидатов на выборы в Государственную Думу VII созыва. 22 мая 2016 года «Единая Россия» провела партийные выборы (праймериз) общероссийского масштаба, — формально для отбора кандидатов от партии на выборы в Государственную Думу. Однако победа того или иного лица на этих праймериз отнюдь не означала, что победитель станет кандидатом от «Единой России».

К началу активной стадии избирательной кампании в нижнюю палату парламента были произведены перестановки в предвыборном штабе во главе с Сергеем Неверовым, который начал работу в двух разных форматах: оперативный штаб (заседает дважды в неделю в узком составе для решения неотложных задач) и расширенный штаб (в полном составе должен был собираться раз в две недели).

Выборы оказались для партии власти удачными. В ходе формирования ее фракции в Государственной Думе на пост спикера нижней палаты парламента был предложен Вячеслав Володин, бывший до этого времени куратором внутриполитического блока Администрации Президента. Володин уже имел опыт руководящей работы в партии и опыт парламентария в 2000-е годы, потому такое кадровое решение представляется вполне логичным. Место В. Володина в Администрации Президента занял экс-полпред Президента в Приволжском федеральном округе, экс-глава «Росатома» Сергей Кириенко. Знаковым стало и то обстоятельство, что 22 января 2017 года Дмитрий Медведев был переизбран на пост председателя партии.

Совершенствовались партия и механизмы внутрипартийной демократии. 26 мая 2019 года впервые в истории масштабных политических выборов, проводимых в России, она применила процедуру тайного электронного предварительного голосования с использованием технологии блокчейн. Подобное голосование использовалось избирателями в 47 регионах России на разноуровневых выборах по определению кандидатов для последующего выдвижения от «Единой России» в Государственную Думу, региональные парламента и органы местного самоуправления.

12 августа 2021 года ЦИК России зарегистрировал федеральный список кандидатов в депутаты Государственной Думы от партии «Единая Россия». Всего в списке было 394 человека. Список возглавили министр обороны Сергей Шойгу, глава МИД России Сергей Лавров, главный врач больницы в Коммунарке Денис Проценко, сопредседатель ОНФ Елена Шмелева и детский омбудсмен Анна Кузнецова. 219 человек были выдвинуты партией по одномандатным округам. По сути, на выборах 2021 года была сделана ставка на сильное выступление кандидатов от партии именно по одномандатным округам, что позволило сохранить уверенное большинство в Государственной Думе.

ЛДПР: кризис лидерства¹

Партию Владимира Жириновского, несмотря на в целом уверенное выступление на выборах 2016 года, в последующий период ожидали тревожные времена. Партия пострадала от физического старения лидера и отсутствия возможности радикально обновить повестку. Очевидного сменщика В. Жириновского и человека номер 2 в партии так и не удалось «вырастить». А незадолго до выборов 2021 года из политики ушел и сын лидера партии Игорь Лебедев, которого долгое время рассматривали в качестве возможного преемника.

К успехам партии можно отнести выборы ЕДГ-2018, когда два кандидата от партии неожиданно для всех наблюдателей и для самих себя выиграли выборы губернаторов: Сергей Фургал в Хабаровском крае и Владимир Сипягин во Владимирской области. Если Сергея Фургала — действующего депутата Государственной Думы — можно было назвать известным в регионе политиком, то Владимир Сипягин не был известен избирателю и политическим тяжеловесом в региональной политике не был. Впрочем, два года спустя С. Фургал был арестован по уголовному делу. Это сильно ударило по позиции партии на Дальнем Востоке, который традиционно считался базовым регионом ее поддержки. Правда, ЛДПР удалось сохранить за своим однопартийцем Хабаровский край, где губернатором стал соратник В. Жириновского Михаил Дегтярев, дважды выдвигавшийся ранее в качестве кандидата на выборах мэра Москвы.

В партийной предвыборной программе 2021 года были выделены разделы, посвященные государственному устройству, национальной безопасности, экономике и социальной политике. В целом документ получился ровно в популистском стиле партии Жириновского: она состояла ровно из ста пунктов.

Партия выступала за воссоздание мощного государственного сектора экономики, поддержку национального товаропроизводителя, развитие отечественной промышленности и сельского хозяйства: программа предлагает

¹ Статья готовилась до печальной новости о кончине В.В. Жириновского.

ввести монополию на производство и продажу алкоголя, табака и сахара и провести полную всеобщую экономическую амнистию, создать новый государственный банк, подконтрольный президенту, правительству и Государственной Думе. Центральный постулат социальной политики ЛДПР — обеспечить всем трудящимся достаточное материальное благосостояние и цивилизованный образ жизни. В частности, партия считает необходимым исчислять зарплату, стипендии, пенсии и пособия в соответствии с реальными ценами на потребительские товары, услуги, жилье. Часть программных положений касалась поддержки предпринимателей, пенсионеров и инвалидов, молодежи, детей. Также в приоритетах партии — развитие культуры, здравоохранения и экологии.

В числе прочих идей ЛДПР предложила сократить состав нижней палаты российского парламента с 450 до 300 человек, создать 2–3-партийную систему, распустить Совет Федерации, сформировать 30 губерний и избирать судей.

В вопросе внешней политики в программе ЛДПР упоминается возвращение к границам СССР через референдумы. Кроме того, в программе говорилось о запрете «русофобской пропаганды», принятии законов о защите русского народа и русского языка [14].

КПРФ: метания и конфликты

Весь период 2016–2021 годов в КПРФ наблюдался очевидный внутренний кризис. Кризис идей, кризис старения ЦК и лидера. Внутри партии также все складывалось не вполне гладко. Еще в предыдущем политическом цикле в КПРФ явно оформились две группы с альтернативной Геннадию Зюганову повесткой — группа Валерия Рашкина (главы московского горкома) и группа Сергея Левченко, бывшего с 2015 года по 2018 год губернатором Иркутской области. Сами «лидеры групп» разногласия публично отрицали, но стилистические различия были очевидны. В. Рашкин активно заигрывал с рядовыми участниками московских протестов в 2019 году и в ходе кампании по выборам в Мосгордуму (эта практика себя оправдала — позднее коммунисты серьезно усилили свое представительство в московском парламенте), в то время как Г. Зюганов агрессивно выступал против любых союзов с «навальнистами». Ряд местного актива и В. Рашкин с С. Левченко выступили в поддержку хабаровских протестов в 2020 году, в то время как руководство КПРФ от них отстранилось. Несмотря на уверения, что никакого конфликта в руководстве КПРФ нет, сначала С. Левченко не получил вакантный мандат депутата Государственной Думы (после смерти Вахи Агаева), а затем оба «фрондера» были выведены из состава Президиума ЦК партии весной 2021 года.

Не менее неудачной и скандальной получилась для КПРФ президентская кампания 2018 года. В марте 2017 года состоялся XVII съезд КПРФ,

поддержавший кандидатуру Павла Грудина на предстоящих президентских выборах. Кандидатура Грудина казалась выигрышным вариантом, — вместо поднадоевшего избирателю Г. Зюганова «крепкий хозяйственник», якобы создавший «социальный рай» в принадлежащем ему совхозе имени Ленина в Подмоскowie. Однако вскоре после уверенного старта кампании, в СМИ начал всплывать разнообразный компромат на П. Грудина, — от наличия у него счетов за границей до скандального развода и конфликтов с обиженными пайщиками совхоза. Рейтинг Грудина перестал расти, в результате он получил на выборах довольно скромные 12 процентов голосов.

В ходе кампании перед ЕДГ 2018 года КПРФ всерьез постаралась использовать против «Единой России» тему пенсионной реформы. Начиная с 1 августа 2018 года КПРФ активно собирает подписи граждан против пенсионной реформы и повышения пенсионного возраста. Это дало свои результаты на губернаторских выборах. В двух регионах КПРФ выступила мощно: в Приморье и Хакасии. Во Владимирской области ее представителю не удалось выдвинуться на пост губернатора, хотя и там шансы коммунистов выглядели предпочтительными. В Приморье выборы были отменены в результате многочисленных нарушений со стороны обоих основных кандидатов, а в Хакасии молодой юрист местного отделения компартии смог одолеть на выборах главу республики Виктора Зими́на. Правда, впоследствии деятельность Валентина Коновалова на посту главы Хакасии неоднократно подвергалась критике.

Хотя рядовые члены партии приняли активное участие в хабаровских протестах 2020 года и событиях 23 и 31 января 2021 года в поддержку оппозиционера Алексея Навального, руководство КПРФ в первом случае не поддержало протест, во втором случае — активно выступило в поддержку власти.

В марте 2020 года фракция КПРФ в Государственной Думе не поддержала поправку в Конституцию об обнулении сроков пребывания Владимира Путина на посту президента. Впрочем, позиция КПРФ была по данному вопросу двойственной. КПРФ де-факто не призывала своих сторонников голосовать против поправок, официально заявив, что в принципе выступает против ельцинской Конституции 1993 года и именно потому ее не удовлетворяют половинчатые поправки. В то же время отрицать содержавшийся в поправках социальный пакет коммунисты не могли, отмечая лишь его недостаточность.

Еще одну попытку зацепиться за «народную тему» КПРФ предприняла на фоне разразившейся пандемии. 21 марта 2021 года КПРФ совместно с «Левым фронтом», РКРП, движением «За новый социализм» и другими организациями приняла участие в митинге против введения QR-кодов в Тюмени. Митингующие выступали против QR-кодов и предлагали уголовную ответственность за их внедрение.

Таким образом, КПРФ всецело шла за внешней по отношению к партии повесткой. Политически это выглядело крайне непоследовательными колебаниями линии партии: то заигрывая с несистемным уличным протестом, то решительно от него отрекаясь, поддерживая социальный блок поправок в Конституцию и не поддерживая голосование по ним, манипулируя сознанием граждан по ковидной теме и то же время поддерживая социальные инициативы правительства по преодолению эпидемии, партия продемонстрировала, что кризис идей она так и не преодолела.

На думские выборы 2021 года коммунисты пошли с составом, практически неотличимым от предыдущих выборов (в лидерах списка оказались исключительно партийные старожилы из «зюгановской гвардии»).

В программе-минимум политической партии были предусмотрены абсолютно традиционные и ожидаемые меры по установлению власти трудящихся, народно-патриотических сил; национализации природных богатств России и стратегических отраслей экономики; возврату в Россию из зарубежных банков государственных финансовых резервов; созданию реальной независимой судебной системы; реализации мер по борьбе с бедностью, введению государственного контроля над ценами на товары первой необходимости; восстановлению ответственности власти за ЖКХ; увеличению финансирования науки, восстановлению высоких стандартов всеобщего бесплатного среднего и высшего образования; обеспечению общедоступности и высокого качества здравоохранения; повышению эффективности системы госуправления; созданию условий для развития малого и среднего предпринимательства; борьбе с коррупцией и преступностью и тому подобное. Также в перечне программных целей партии — недопущение повышения пенсионного возраста, освобождение от уплаты налогов граждан с низкими доходами, расширение социальных гарантий для военнослужащих и работников правоохранительных органов, ограничение размера платы за ЖКУ [15].

«Справедливая Россия»: в поисках самоопределения

Главная проблема эсеров в период 2016–2021 годов сохранилась еще с предыдущего избирательного цикла. Помимо кадровых и организационных проблем у партии явно наметился кризис идентичности.

Так, в декабре 2017 года в Москве прошел IX съезд политической партии «Справедливая Россия». Съезд принял решение не выдвигать кандидата от партии на выборах президента России в 2018 году и поддержать кандидатуру действующего главы государства Владимира Путина. Таким образом, партия даже не смогла выдвинуть своего представителя на главное политическое событие.

К выборам президента 18 марта 2018 года «Справедливая Россия» выступила с программным «Социальным манифестом», адресованным буду-

щему лидеру страны на период 2018–2024 годов. В манифесте подчеркивалось, что основными требованиями россиян к власти являются экономическая самодостаточность государства, его политическая независимость, социальная справедливость в распределении доходов и использование российских природных богатств и ресурсов на укрепление социального благополучия всех граждан России.

Партия в ходе политического цикла стремилась обновить кадровый состав, но без особых последствий. 11 марта 2020 года состоялся учредительный Съезд молодежного крыла партии — Общероссийской общественной молодежной организации «Молодежь Справедливой России». Организация объединила членов «Справедливой силы», выпускников «Молодежного кадрового резерва СР», молодых депутатов и членов партии до 36 лет, а также «беспартийную молодежь», которая, как заявлялось, «разделяет ценности социализма и поддерживает программу партии “Справедливая Россия”».

Программа «эсеров», принятая на съезде накануне выборов 2021 года была «основана на базовых ценностях социализма — справедливости, свободе и солидарности и имеет своей целью построение справедливого общества». Партия выступает за обеспечение гарантий достойной зарплаты и пенсии, бесплатной медицины, права на социальное жилье и нормированную плату за коммунальные услуги. В числе ее приоритетов — развитие культуры, науки и образования, в том числе путем увеличения расходов на эти сферы, защита интересов человека труда, изменение пенсионной системы.

В качестве конкретных предложений в программе были предусмотрены: отмена обязательного ЕГЭ, повышение зарплат педагогам и медработникам, увеличение стипендий, повышение уровня оплаты труда и размера пособия по безработице, доведение минимального размера трудовой пенсии до размера величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по стране, недопущение повышения пенсионного возраста и так далее. Особое внимание в программе партии уделено задачам поддержки и защиты семьи, материнства и детства, а также вопросам экономического развития [16].

Попытка обновления была предпринята и на ином направлении — репозиционировании за счет объединения с другими политическими силами. Еще в декабре 2020 года появились слухи, что «Справедливая Россия» готовится к объединению с партиями «За Правду» и «Патриоты России». В конце декабря лидер партии Сергей Миронов подтвердил эти намерения, а 20 января 2021 года было объявлено о достижении соглашения. Объединение партий было осуществлено месяцем позже и обновленная партия получила название «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» или «Справедливая Россия — За правду». В результате федеральный список на выборах депутатов Государственной Думы возглавили лидеры трех партий: Сергей Миронов, Захар Прилепин и Геннадий Семигин. В ре-

гиональных отделениях трех объединяющихся партий это решение вызвало неоднозначную реакцию, — так, руководитель пермского отделения «Патриотов России» Андрей Степанов заявил, что предпочтет завершить политическую карьеру, чем вступать в объединенную партию, поскольку уверен, что большинство руководящих постов и депутатских мандатов будет разыграно среди тех, кто был и раньше в Справедливой России [17]. Свое недовольство выразил и ряд региональных отделений в Уральском федеральном округе.

22 февраля на съезде было принято решение об официальном переименовании объединенной партии в Социалистическую политическую партию «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» (короткое название — партия «Справедливая Россия — За правду»).

Партийно-политическая система в условиях смены общественного запроса. ЕДГ-2018 и другие попытки протестной консолидации

Знаковой промежуточной кампанией в плане рассмотрения партийно-политической системы стала кампания региональных выборов в 2018 году. Интерпретация результатов этой кампании оставляет ощущение своего рода шизофрении, — оказалось, что на выборах одновременно победили и сторонники, и противники власти. Как писал по итогам выборов журнал «Эксперт», «диаметрально противоположные трактовки итогов ЕДГ-2018 появились сразу после разгромных побед представителей оппозиции во Владимирской области и Хабаровском крае и капитуляции назначенцев Москвы в Приморье и Хакасии. Эти скандальные истории оттенили тот факт, что согласованные в Кремле кандидаты смогли завоевать на прямых выборах 18 из 22 губернаторских постов, а «Единая Россия» в среднем по стране набрала около 60 процентов голосов, взяла почти все законодательные собрания и городские думы. Надо учесть, что голосование проходило в исторически сложных для партии власти регионах. А население испытывало серьезный стресс на фоне разговоров о пенсионной реформе. Но две трети голосов все равно ушли «единороссам» [18].

Если присмотреться к результатам кампании [19], то несложно заметить, что протестное голосование в принципе имело место в четырех регионах, из которых два (Приморье и Хабаровский край) традиционно были непростыми для властных кандидатов. Еще два (Омская и Орловская области) были по своего рода пакетному соглашению заранее отданы оппозиционным кандидатам, — «Единая Россия» там своих кандидатов просто не выставляла. Наконец, в двух регионах, где также неожиданно для многих победили представители КПРФ и ЛДПР (Владимир Сипягин из ЛДПР во Владимирской области и Александр Коновалов от КПРФ в Хакасии) наблюдалась очевидная усталость населения от «инкумбента», а также были

совершены грубейшие технологические ошибки действующими губернаторами.

Триггером протестного голосования, безусловно, послужила предложенная правительством Дмитрия Медведева реформа по повышению пенсионного возраста. Согласно опросам ФОМ от мая 2018 года, против повышения пенсионного возраста выступало подавляющее большинство — 82 процента респондентов [20]. Сыграть на этих настроениях решила КПРФ, которая накануне выборов инициировала целый ряд митингов против реформы. Против выступали и иные оппозиционные партии, политики и, что важнее, избиратели. Потому в ряде регионов, руководители которых публично выступали в пользу реформы (в частности, Светлана Орлова во Владимирской области и Андрей Тарасенко в Приморье), возник риск консолидированного протестного голосования. КПРФ, безусловно, стала бенефициаром протестных настроений, но выступить дружно по всей стране не смогла. Например, в Новосибирской области мэр Новосибирска Анатолий Локоть де-факто пошел на союз с кандидатом от власти в губернаторы. Ситуация размена с «Единой Россией» наблюдалась и в Орловской области, где «Единая Россия» отказалась от выдвижения своего кандидата, и губернатором стал московский коммунист Андрей Клычков. В иных регионах (той же Владимирской области) коммунисты просто не смогли выдвинуть своих кандидатов. В принципиальных для власти в целом Москве и Московской области уверенную победу одержали действующие губернаторы, — кандидаты от «Единой России» Сергей Собянин и Андрей Воробьев.

На выборах в законодательные собрания «Единая Россия» подтвердила свое лидерство. Секретарь генсовета партии Андрей Турчак оценил итоги выборов следующим образом: «“Единая Россия” в среднем по стране набрала на прошедших в воскресенье выборах более 60% голосов, значительно превысив прогнозы экспертов. При этом из 16 кампаний по выборам в законодательные собрания в 13 регионах “Единая Россия” заняла первое место. Лучшие результаты в Кемеровской области — 89% мандатов, в Калмыкии — 77,8%, в Ростовской области — 76,7%». Турчак поделился мнением, что результат напрямую зависел от явки, — чем она выше, тем больше голосов в пользу «Единой России». Он привел в пример Кемеровскую область, где явка составила 66 процентов, Ростовскую область (45,5%) и Калмыкию (54,5%) [20].

Удовлетворены были результатами кампании и коммунисты. Первый заместитель председателя ЦК Иван Мельников явно торжествовал по итогам голосования: «Среди 16 кампаний у нас 3 победы с результатом выше 30%! Последний раз КПРФ побеждала на выборах в региональное законодательное собрание в 2005 году. В Ульяновской области наши товарищи набрали 36,3%, “Единая Россия” около 34%. Наш процент в 2,5 раза лучше, чем на аналогичных выборах в 2013 году и почти в 2 раза лучше, чем на выборах в Госу-

дарственную Думу в 2016 году! В Иркутской области КПРФ набрала 34%, у «Единой России» около 28%. Результат на 15% выше, чем на аналогичных выборах в 2013 году и на 10% выше, чем на думских выборах 2016 года! В Республике Хакасия у нас 31%, у «Единой России» — 25,5%. Наши товарищи набрали на 17% больше, чем на таких же выборах в 2013 году, и на 10% больше, чем на думских 2016 года. В остальных регионах у нас 11 безоговорочных вторых мест» [21].

По итогам активной кампании на фоне пенсионной реформы КПРФ удалось локально занять позицию партии номер 2 и главной оппозиционной силы. Эту позицию она едва не потеряла на думских выборах 2016 года. Однако ее результаты по регионам явно были скромнее амбиций побороть «Единую Россию», ведь, с учетом выборов в одномандатных округах, последняя сформировала во всех региональных собраниях уверенное большинство, даже в тех регионах, где губернаторами были избраны коммунисты и жириновцы.

Не получилось консолидации протеста у оппозиционных сил и год спустя, когда пристальное внимание было обращено на выборы в Мосгордуму. Московские протесты, организованные А. Навальным и его сторонниками, объективно сыграли в пользу кандидатов от компартии, однако по результатам выборов коалиция депутатов от мэрии одержала уверенную победу, получив 25+ мест из 45 в Московской городской думе. Таким образом, на фоне недовольства значительной части россиян пенсионными преобразованиями системная оппозиция, в первую очередь КПРФ, постаралась консолидировать протест и преобразовать его в электоральный успех. Строго говоря, локальные успехи оказались довольно скромными.

По оценке политологов Виктора Потуремского и Виталия Романова, на ЕДГ-2019 «условия были тяжелыми, а в ряде регионов, например, в Хабаровском крае и в Иркутской области, крайне тяжелыми и сложными для «Единой России». Общая повестка работала, скорее, против партии и ее кандидатов, эффект “черных очков” избирателей далек от корректировки. В то же время, “Единая Россия” успешно выступила на выборах ЕДГ-2019. Партия получила 60% мандатов в законодательных собраниях регионов. В среднем по единым округам — 67,6% , по одномандатным округам — 75,8%. Это больше, чем в прошлом году, когда “Единой России” досталось около 60%. Для сравнения: КПРФ сумела получить только 10,9% мест в ЗС. На довыборах в Государственную Думу в трех округах из четырех победили единороссы. Десять врио губернаторов, выдвинувшихся от “Единой России”, уверенно выиграли выборы. В среднем они получили 70% голосов» [22]. «Единая Россия» проиграла выборы в законодательное собрание Хабаровского края, но там работал «фактор Фургала» и популярность партии власти была крайне низкой — административный ресурс там использовался по факту против партии.

Список литературы

1. Памфилова: Новые КОИБы должны появиться в 2022–2023 годах. Российская газета, 14.04.2021. URL: <https://rg.ru/2021/04/14/pamfilova-novye-koiby-dolzny-poivitsia-v-2022-2023-godah.html> (дата обращения: 01.05.2022).
2. Материалы к выступлению Председателя ЦИК России В.Е. Чурова «Дистанционное электронное голосование — перспективы использования для расширения возможностей голосования граждан Российской Федерации за рубежом». URL: http://www.cikrf.ru/about/board/int/churov/int_churov_dist.php (дата обращения: 01.05.2022).
3. Эксперты — о голосовании по месту нахождения. 28.11.2017. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=o918RrgelNA&t=65s>.
4. Новые формы голосования. Доклад Ассоциации «Независимый общественный мониторинг». М., 2021. URL: <http://pressmia.ru/press-club/20210419/953177943.html>.
5. Госдума отменила открепительные удостоверения на выборах. ТАСС, 24.05.2017. URL: <https://tass.ru/politika/4276620>.
6. Данилин П.В., Данилов В.Н. Многодневное голосование: международная практика и российский опыт // Гражданин. Выборы. Власть. 2021. № 3(21).
7. РОССИЯ 2020: ГОД ОБНОВЛЕННОЙ КОНСТИТУЦИИ. Доклад Центра политического анализа. 22.12.2020. URL: <https://centerforpoliticsanalysis.ru/report/read/id/42> (дата обращения: 01.05.2022).
8. Встреча с Председателем Центризбиркома Эллой Памфиловой. Kremlin.ru, 9.07.2020. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63623> (дата обращения: 01.05.2022).
9. Федеральный закон от 23.05.2020 № 154-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Принят Государственной Думой 13 мая 2020 года, одобрен Советом Федерации 20 мая 2020 года. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/Text/0001202005230002> (дата обращения: 01.05.2022).
10. Памфилова считает, что многодневное голосование может сохраниться и после пандемии. ТАСС, 23.12.2020. URL: <https://tass.ru/politika/10333311> (дата обращения: 1.05.2022).
11. ВЫБОРЫ ДЛЯ ЛЮДЕЙ: НОВОЕ КАЧЕСТВО ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РФ. Доклад Центра политического анализа. 13.05.2021. URL: <https://centerforpoliticsanalysis.ru/report/read/id/43/page/1> (дата обращения: 05.05.2022).
12. Климов обвинил СМИ-иноагентов в распространении фейков о выборах в Госдуму. URL: <https://ria.ru/20210806/vybory-1744677787.html> (дата обращения: 05.05.2022).
13. Приняты изменения в законодательство об иноагентах. 7.04.2021. URL: <http://duma.gov.ru/news/51172/> (дата обращения: 05.05.2022).
14. Съезд ЛДПР утвердил предвыборную программу партии. РИАИ, 25.06.2021. URL: <https://ria.ru/20210625/ldpr-1738616471.html> (дата обращения: 05.05.2022).
15. Программа партии. Сайт КППФ. URL: <https://kprf.ru/party/program> (дата обращения: 05.05.2022).

16. ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА Социалистической политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ». URL: <https://obj.spravedlivo.ru/sr73/113269b.pdf> (дата обращения: 05.05.2022).
17. Объединение трех партий привело к скандалам в регионах. URA.RU, 21.01.2021. URL: <https://ura.news/articles/1036281806> (дата обращения: 05.05.2022).
18. Скоробогатый П. Время сложных решений. Эксперт. 1.10.2018. URL: <https://expert.ru/expert/2018/40/vremya-slozhnyih-reshenij/> (дата обращения: 05.05.2022).
19. О пенсионном возрасте и отношении к идее его повысить. ФОМ, 04.06.2018. URL: <https://fom.ru/posts/14043> (дата обращения: 05.05.2022).
20. Замахина Т. В «Единой России» подвели итоги выборов 9 сентября. Российская газета, 10.09.2018. URL: <https://rg.ru/2018/09/10/v-edinoj-rossii-podveli-itogi-vyborov-9-sentiabria.html> (дата обращения: 05.05.2022).
21. Политический прорыв. Иван Мельников о результатах Единого дня голосования – 2018. Пресс-служба ЦК КПРФ, 10.09.2018. URL: <https://kprf.ru/party-live/sknews/178829.html> (дата обращения: 05.05.2022).
22. Потуремский В., Романов Р. Итоги ЕДГ-2019 для Партии «Единая Россия». URL: <https://parta.er.ru/issue-1/19> (дата обращения: 05.05.2022).